



Minería de oro amenaza los recursos hídricos de Asunción Mita, Jutiapa

Magaly Arrecis

Bióloga graduada de la USAC y maestra en ciencias en Socioeconomía ambiental por el Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE) de Costa Rica. Encargada del Área Socioambiental del IPNUSAC.

Correo: emarrecis2@gmail.com

Resumen

En Asunción Mita, Jutiapa se localiza el Proyecto Minero Cerro Blanco del grupo canadiense Bluestone Resources y la empresa subsidiaria en Guatemala Elevar Resources (antes Entre Mares) tiene licencia para extraer oro y plata de forma subterránea. En 2021 la subsidiaria intentó hacer un cambio administrativo para realizar minería a cielo abierto, sin realizar un estudio de impacto ambiental y sin consultar a las comunidades que pueden verse afectadas, principalmente por la posible contaminación y escasez de agua para consumo humano y para desarrollar actividades económicas de forma segura, en un municipio que es parte del corredor seco en Guatemala. Ante esta amenaza, los pobladores realizaron una consulta municipal de vecinos el 8 de septiembre de 2022 en la cual 88% de la población que votó, rechazó los proyectos de minería metálica; ante esto, la minera subsidiaria intentó invalidar la consulta, pero en noviembre de 2022 la Corte de Constitucionalidad resolvió a favor de la Comisión que la organizó y avaló los resultados de esta.

Palabras clave

Agua, Bluestone Resources, corredor seco, minería metálica, Proyecto Minero Cerro Blanco

Abstract

In Asunción Mita, Jutiapa is located the Cerro Blanco Mining Project of the Canadian group Bluestone Resources and the subsidiary company in Guatemala Elevar Resources (formerly Entre Mares) is licensed to extract gold and silver underground. In 2021, the subsidiary tried to make an administrative change to carry out open-pit mining, without conducting an environmental impact study and without consulting the communities that may be affected, mainly by the possible contamination and scarcity of water for human consumption and to develop economic activities safely, in a municipality that is part of the dry corridor in Guatemala. Faced with this threat, the residents held a municipal consultation of neighbors on September 8, 2022 in which 88% of the population that voted, rejected metal mining projects; Given this, the subsidiary mining company tried to invalidate the consultation, but in November 2022 the Constitutional Court ruled in favor of the Commission that organized it and endorsed the results of this.

Keywords

Bluestone Resources, Cerro Blanco Mining Project, dry corridor, metal mining, water.

Asunción Mita, municipio fronterizo

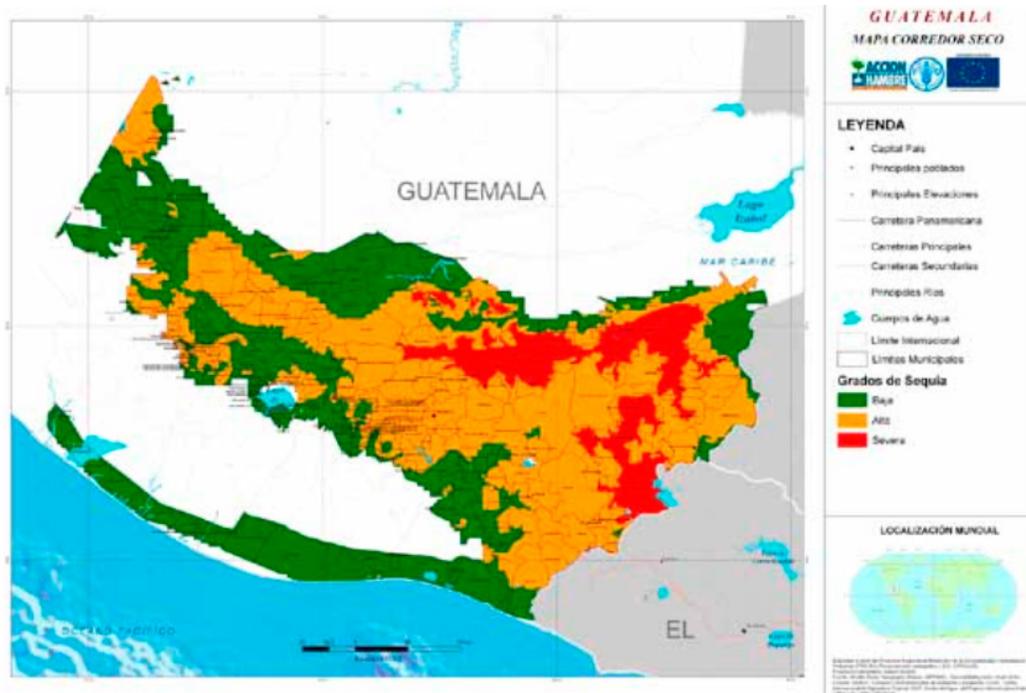
Asunción Mita es uno de los 17 municipios del departamento de Jutiapa, tiene una extensión territorial de 476 km² y para 2018 se estimó que habitaban en él 48,297 personas (23,188 hombres y 25,109 mujeres) (Instituto Nacional de Estadística [INE], 2018; Concejo Municipal de Asunción Mita, Jutiapa, [CMAMJ] 2019).

Su cabecera municipal, con el mismo nombre, se asienta a 470 msnm en el suroriente del país, a 146 km de la ciudad de Guatemala, por la carretera Panamericana (carretera CA1, conocida como carretera a El Salvador) y se encuentra a escasos 16.1 km de la antigua frontera más cercana, Anguiatú la vieja, ya que el extremo este del municipio es límite fronterizo con la República de El Salvador (CMAMJ, 2019; Google Maps, 2020).

Asunción Mita en el corredor seco y sus bosques

El corredor seco atraviesa México y Centro América y se caracteriza por varios niveles de sequía, derivada de la poca lluvia que recibe durante el año y cuenta con flora y fauna particularmente adaptada a climas con poca lluvia (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], 2013).

El municipio de Asunción Mita se localiza en el extremo nororiental de Guatemala, dentro del corredor seco, donde la sequía se cataloga como severa (mapa 1), por lo que es fundamental realizar una gestión ambiental integral, particularmente del agua, para velar por la seguridad alimentaria y nutricional, las actividades económicas que dependen de los recursos hídricos y mantener la salud de las personas y los ecosistemas (FAO, 2013).

Mapa 1*Corredor seco en Guatemala*

Fuente: FAO, 2013, p. 194.

En Asunción Mita hay tres tipos de ecosistemas, el mayoritario es el bosque seco tropical (69.32% de su territorio, incluida el área de Cerro Blanco, donde se desarrolla minería metálica). Los otros dos tipos de ecosistemas en ese municipio son: el bosque seco premontano (26.96%) y el bosque húmedo premontano tropical (3.72% del municipio) (Universidad Rafael

Landívar/Vice Rectoría de Investigación y Proyección [URL/VRIP], 2022).

Por las características del área, en Asunción Mita la cantidad del agua es escasa y actualmente su calidad se ve comprometida por la presencia de actividades mineras que constituyen factores de riesgo para la vida, la salud de las personas y el desarrollo de la población.



En Asunción Mita la cantidad del agua es escasa y actualmente su calidad se ve comprometida por la presencia de actividades mineras que constituyen factores de riesgo para la vida, la salud de las personas y el desarrollo de la población.

Amenazas hidrometeorológicas en la región

Por la ubicación y condiciones climatológicas, propias de la región del oriente guatemalteco, en Asunción Mita llueve poco, excepto cuando ciclones tropicales afectan la zona. Se ha dado que «cuando la precipitación es intensa y por varias horas el Río Ostúa se ha desbordado a la altura del casco urbano, provocando inundaciones súbitas en las viviendas» (CMAMJ, 2019).

De acuerdo con los registros del Instituto Nacional de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología (INSIVUMEH), en Asunción Mita, en promedio para los

años 1991-2020, el acumulado de lluvia registrada en los meses de noviembre estuvo entre 25-50 mm debido a que en ese mes suele llover poco, porque corresponde al final de la época lluviosa (INSIVUMEH, s.f.).

Pero, producto de la variabilidad y el cambio climático, en 2020 y 2022 se presentaron lluvias excepcionales para el mes de noviembre en apenas dos años de por medio, ya que tres ciclones tropicales afectaron Centro América y afectaron a este municipio durante ese mes, fuera de la temporada regular de huracanes.

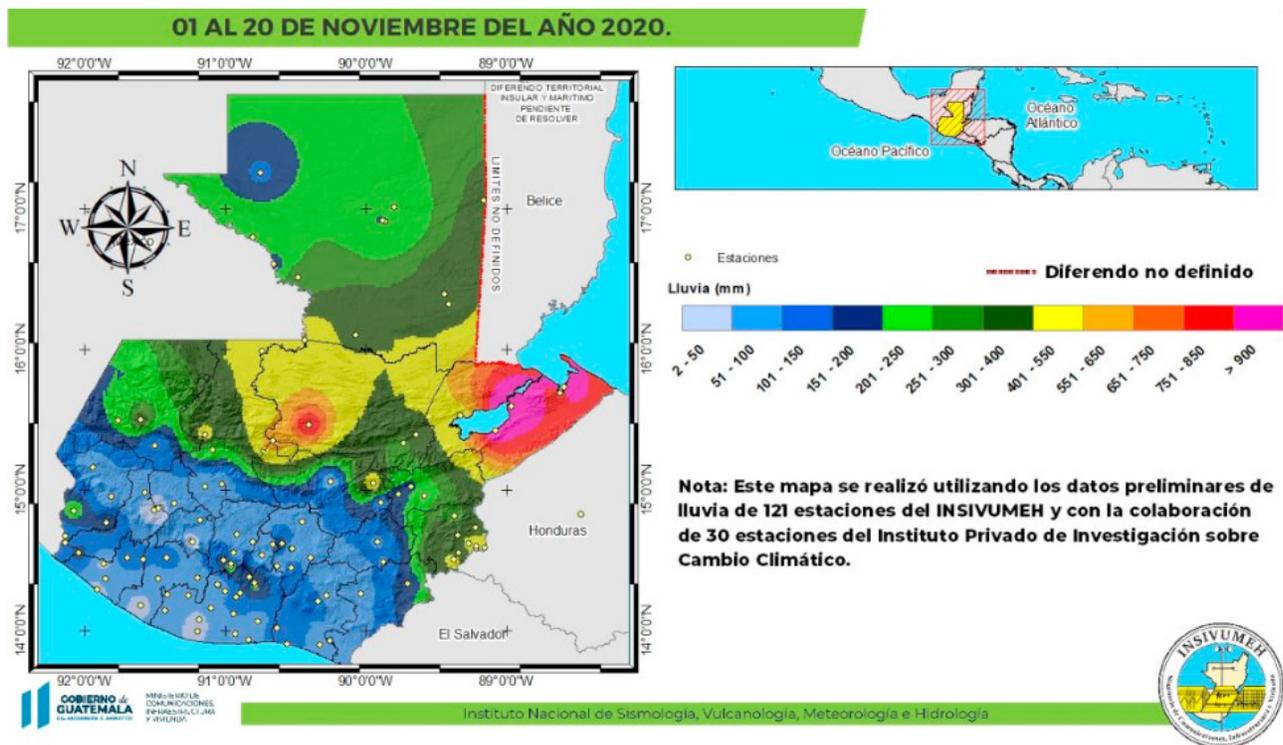
En la primera quincena de noviembre de 2020 dos huracanes del Atlántico azotaron a Centro América y, aunque

a Guatemala estos fenómenos hidrometeorológicos llegaron como depresiones tropicales, denominadas como Eta e Iota, las bandas nubosas y la presencia de un frente frío del norte, durante varios días generaron lluvias intensas en el país, incluyendo a Asunción Mita (ver mapa 2) (INSIVUMEH, 2021). De esa cuenta, entre el 1-20 de noviembre

de 2020, el acumulado de lluvias en Asunción Mita excepcionalmente alcanzó 151-300 mm, mucho más de lo que suele llover en la zona para el mes de noviembre (máximo 50 mm) y excepcionalmente en tan poco margen de tiempo (dos semanas) (INSIVUMEH, 2021).

Mapa 2

Lluvias por las depresiones tropicales Eta e Iota, entre el 1-20 de noviembre 2020



Fuente: INSIVUMEH, 2021.

Tan solo dos años después, en 2022, y con menos de un mes de distanciamiento temporal, de nuevo dos tormentas tropicales afectaron al país. Durante la segunda semana de octubre de 2022, la tormenta tropical Julia provocó lluvias extremas afectando a Asunción Mita, donde la precipitación acumulada para el 10 de octubre se registró entre 40-90 mm (INSIVUMEH, 2022).

Posteriormente, en la primera semana de noviembre de ese mismo año, la tormenta tropical Lisa azotó el país y Asunción Mita recibió de manera excepcional mucha lluvia, estimada en arriba de 90 mm para el 4 de noviembre de 2022 (INSIVUMEH, 2022).

El incremento de las precipitaciones sobre el municipio de Asunción Mita, debido a la humedad que acarrean los ciclones tropicales que afectan directamente el país o por las bandas nubosas que acarrean humedad es cada vez más frecuente, derivado de la variabilidad y el cambio climático, provocando la saturación de suelos, inundaciones y deslaves.

En general, las lluvias extremas constituyen una amenaza potencial

para la población y las actividades económicas que utilizan recursos naturales. Para la industria minera en general, frente a condiciones que en 2007 no se había previsto, el incremento de lluvias en la época lluviosa puede ser un detonante para accidentes que provoquen contaminación del suelo y los ríos superficiales y subterráneos.

La minería metálica en Cerro Blanco

De acuerdo con Armando Teo, tesorero del Consejo Comunitario de Desarrollo (Cocode) de Asunción Mita, Jutiapa, la minería metálica empezó en 1997 luego de que en junio de ese año se aprobara por el Congreso de la República de Guatemala y avalado por el gobierno de Álvaro Arzú Irigoyen la nueva ley de minería (Decreto 48-97); la cual redujo del 8 a 1 por ciento, el monto de las regalías por explotación de minerales en el país (Dezurda, 2022).

Las actividades mineras de perforación en el área conocida como Cerro Blanco, en Asunción Mita, empezaron en 1998 y la mina ha cambiado de compañía

propietaria a través de los años, pero el denominador común ha sido que son empresas mineras canadienses, entre ellas: Mar-West, Glamis Gold Ltd. (compañía que la operó hasta 2006), Goldcorp (Francisco Goldcorp) entre 2007-2017 y de 2017 a la fecha Bluestone Resources (JDS Energy & Mining Inc., 2017).

Las compañías Francisco Gold Corporation, Glamis Gold Ltd. y Goldcorp Inc. también fueron las empresas canadienses que desde inicios de la década del 2000 a 2019 operaron la Mina Marlin, a través de la subsidiaria Montana Exploradora, con muy malos antecedentes en Guatemala (Centre for Latin American and Caribbeans

Studies [CLACS] y CIESAS Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social [CIESAS], 2021).

La mina localizada entre los municipios de San Miguel Ixtahuacán y Sipacapa del departamento de San Marcos extrajo oro y plata hasta 2017 con una licencia que careció de consulta a los pueblos indígenas, con cuestionados estudio de evaluación de impacto ambiental (EIA) y plan de cierre de la mina; los cuales provocaron impactos sociales (salud, culturales y tejido social), ambientales y económicos en las comunidades vecinas y para Guatemala denuncias legales por malas prácticas dentro de un marco de señalamientos de corrupción (CLACS y CIESAS, 2021).



Las actividades mineras de perforación en el área conocida como Cerro Blanco, en Asunción Mita, empezaron en 1998 y la mina ha cambiado de compañía propietaria a través de los años, pero el denominador común ha sido que son empresas mineras canadienses.

Las empresas subsidiarias que han operado en Guatemala para desarrollar el Proyecto Minero Cerro Blanco en Asunción Mita han sido Entre Mares de Guatemala Sociedad Anónima (EMGSA), la cual, a partir del 21 de septiembre de 2021, cambió de nombre a Elevar Resources Ltd y ninguna de las dos empresas mineras realizó alguna consulta previa, libre e informada antes de desarrollar la explotación minera.

La licencia de explotación minera para operar el Proyecto Minero Cerro Blanco (con el registro LEXT-031-05) fue extendida por el Ministerio de Energía y Minas (MEM) para desarrollar una mina subterránea con fecha de inicio 22 de septiembre de 2007 y de finalización del 21 de septiembre de 2032 (MEM, 2022). Cuestionado EIA del Proyecto Minero Cerro Blanco

Aunque hay varias carencias y cuestionamientos en el EIA presentado en 2007 por EMGSA para obtener la licencia de explotación de minería subterránea, la misma fue emitida con la aprobación del MEM y el MARN.

Por ejemplo, en la resolución 2613-2007/ECM/LP del MARN, entre los compromisos que adquirió la EMGSA (desde 2021 Elevar Resources), al ser aprobado el estudio de EIA, que derivó en la licencia de explotación minera estuvieron: no eliminar la cobertura boscosa en las partes altas de la cuenca con énfasis en las áreas de recarga hídrica y previo a la extracción de mineral se debieron hacer pozos de sondeo para buscar material paleontológico, bajo la supervisión del IDAEH (MARN, 2007).

Hay muchas deficiencias en el EIA en relación a la información relacionada con el impacto a las aguas subterráneas y superficiales por carecer de datos hidrológicos e hidrogeológicos completos y precisos que permitan medir, monitorear y establecer el efecto de la mina sobre los recursos hídricos, lo cual se debió resolver antes de otorgar la licencia minera.

Hecho que confirma las observaciones de López (2010) quien señaló que «es difícil aceptar el argumento de que no habrá impacto en los manantiales cercanos a la mina», ya que los cálculos iniciales que hizo, estimaron que el agua extraída por la mina representaría el 37.9% de la recarga hídrica en el área de influencia; lo cual con los años de uso del agua, podría impactarse el flujo de agua de los manantiales o el nivel de los pozos de la zona, comprometiendo el agua para uso doméstico y agrícola.

Además, López (2010) señaló que un estudio hidrogeológico más completo y previo representa un tema de seguridad para la compañía minera; situación que no se previó, además del proceso de desgasificación incrementado y precisamente provocaron limitaciones para la extracción minera subterránea y motivó a la empresa a solicitar el cambio a minería a cielo abierto, pero sin un nuevo estudio de EIA.

En cuanto a las aguas superficiales, además de la contaminación con arsénico presente en las aguas termales que se extrajeron de la mina subterránea, también está el impacto de la supuesta medida de remediación industrial minera, de precipitar este elemento con el uso de cal (arseniato de calcio) (López, 2010).

Además, la extracción de aguas termales al Río Ostúa constituye contaminación térmica que provoca un gran daño para la vida acuática río abajo, ya que se reduce el oxígeno disuelto en el agua y eso conlleva a la reducción de la biodiversidad, alteraciones en las cadenas alimenticias y en los ciclos de reproducción, además de acumular contaminantes en organismos acuáticos que constituyen la dieta de peces de consumo local (López, 2010).

Elementos que se deben tomar en cuenta, previo a continuar el trámite para cambiar de actividad minera subterránea a una mina a cielo abierto y contar con un nuevo estudio de EIA porque el tipo de actividad minera a cielo abierto es mucho más invasivo y el impacto ambiental se daría desde la parte alta de la cuenca hidrográfica Ostúa – Güija, donde se localiza el Proyecto Minero Cerro Blanco (PMCB).

Amenazas socio ambientales por la minería metálica en Asunción Mita

Indiscutiblemente la extracción de minerales metálicos del Proyecto Minero Cerro Blanco, operado actualmente por la empresa Elevar Resources S. A. (ERSA) (que cambió de nombre el 21 de septiembre de 2021, antes era Entre Mares de Guatemala, S. A.), subsidiaria del grupo canadiense Bluestone Resources Inc. (desde 2007 estaba operado por Goldcorp) es una amenaza ambiental en un territorio tan pequeño.

La mina Cerro Blanco está muy cerca de poblaciones, a 3 km de Trapiche Vargas y a 7 km de la cabecera municipal Asunción Mita. Además, por estar en

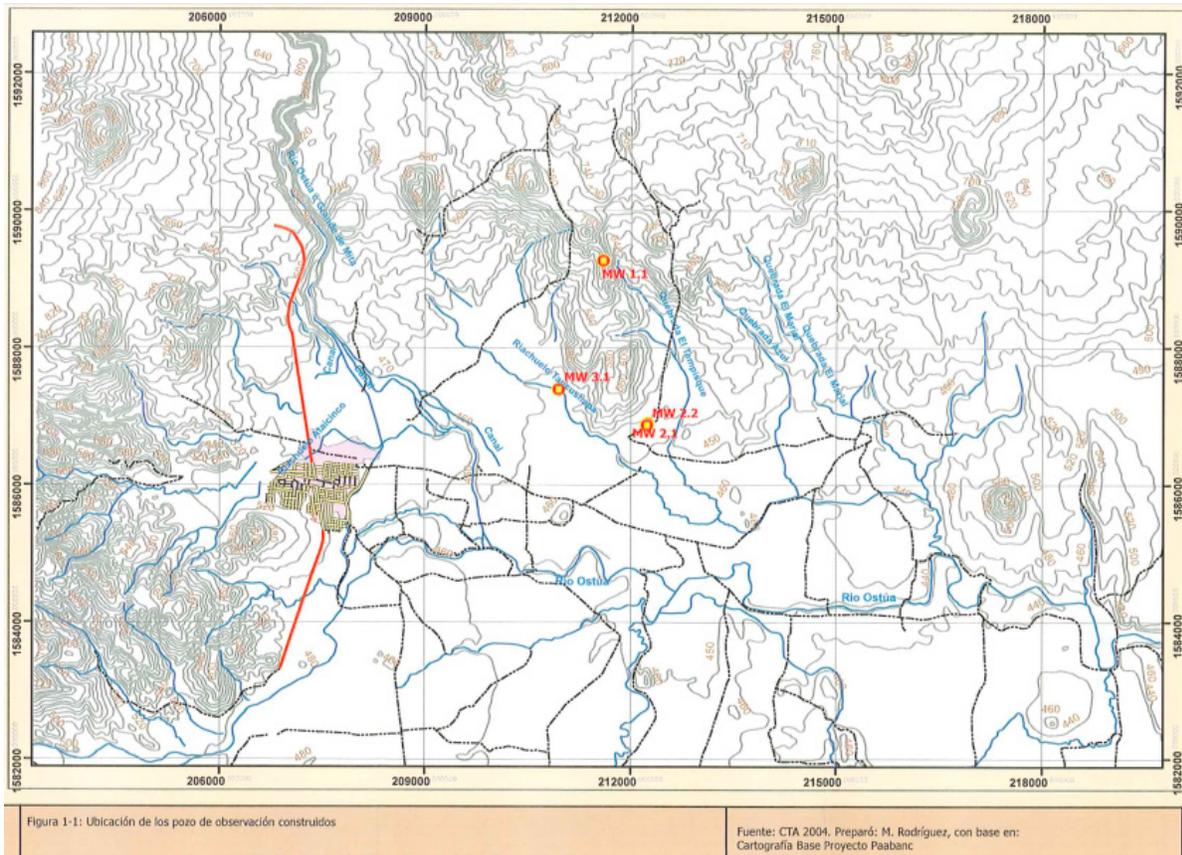
la parte alta de la cuenca hidrográfica, el potencial de afectación va más hacia el sureste, en el Río Ostúa, el Lago de Güija y en El Salvador, el Río Lempa (Google Maps, 2022).

La comunidad Trapiche Vargas es la más amenazada porque se encuentra a 3 km cuenca abajo del PMCB, la cual ya se ha quedado sin agua durante la época seca, como explicó en octubre de 2022 Armando Teo, tesorero del Consejo Comunitario de Desarrollo (Cocode) de Asunción Mita, quien considera que esto sucede cuando la mina bombea grandes cantidades de agua para uso minero (Dezurda, 2022), violentando el derecho humano de los pobladores al agua y el saneamiento.

De acuerdo con el informe de perforación de pozos presentado por la minera Entre Mares de Guatemala S. A (EMGSA), dentro del estudio de EIA del PMCB de 2007 (folio 1344), los pozos MW1.1 y MW2.2 (mapa 3) se encuentran en un punto donde el agua para Trapiche Vargas se pueda ver limitada y a pesar de ello, perforaron pozos y evidencia que las aguas subterráneas del lugar también se pueden ver contaminadas por accidentes o malas prácticas mineras (EMGSA, 2007).

Mapa 3

Informe de perforación de pozos del Proyecto Minero Cerro Blanco



Fuente: EMGSA, 2007.



La potencial amenaza de la contaminación por las actividades de minería metálica en Asunción Mita se da por el posible efecto negativo sobre el agua, el suelo, el aire y la biodiversidad por la extracción de metales metálicos.

La potencial amenaza de la contaminación por las actividades de minería metálica en Asunción Mita, por el Proyecto Minero Cerro Blanco tanto para el ambiente y los recursos naturales, como para la salud y la vida de la población y sus medios de vida (principalmente agricultura), se da por el posible efecto negativo sobre el agua, el suelo, el aire y la biodiversidad por la extracción de metales metálicos.

Amenazas ambientales en la cuenca Río Ostúa – Lago de Guija - Río Lempa

La amenaza de la calidad y cantidad de agua por la minería metálica va más allá de la frontera, puesto que el resto de la cuenca hidrográfica también se ve amenazado por el Proyecto Minero Cerro Blanco, el cual se encuentra localizado en una sección de la parte alta de la cuenca hidrográfica del Río Ostúa – Lago de Guija, justo en un complejo volcánico donde brota agua caliente

(no hay datos acerca del número de nacimientos de agua, pero sí del hecho de que su presencia ha obstaculizado la minería subterránea) (Dezurda, 2022; Instituto Geográfico Nacional [IGN], 2009; ERSA-Geoambiente, 2021).

Por otro lado, el Proyecto Minero Cerro Blanco se localiza entre un conjunto de fallas geológicas y conos volcánicos, por cuyas laderas discurren las aguas de ríos temporales (quebradas) y ríos y riachuelos permanentes, que en su curso se unen con otros ríos y juntos son tributarios del Río Ostúa (IGN, 1969; IGN, 2009).

El Río Ostúa, en su extremo oeste fue antes conocido como Río Grande de Mita y luego de varias ondulaciones fronterizas (su cauce constituye una sección del límite entre Guatemala y El Salvador), finalmente desemboca en el Lago de Güija (Guija en medios electrónicos) (Google Maps, 2022; IGN, 2009).



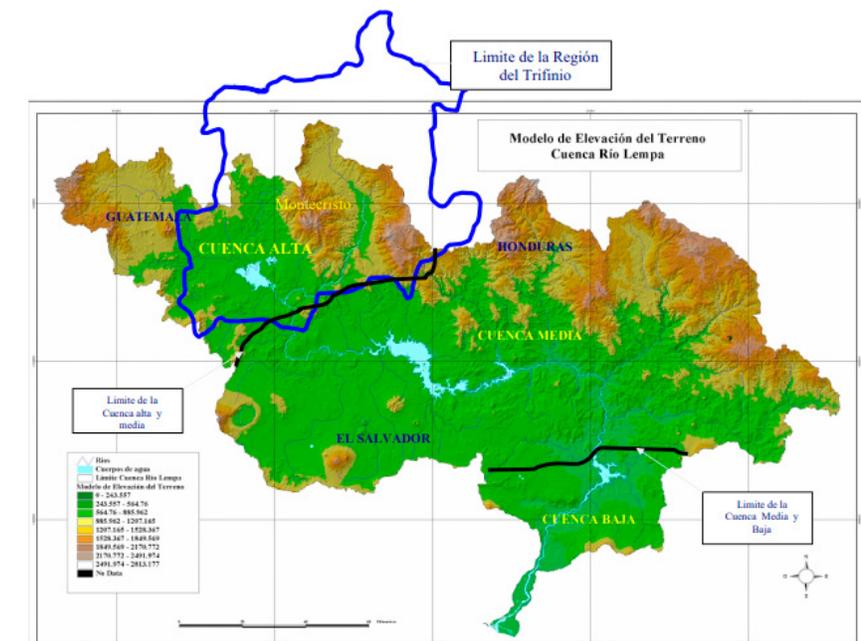
La cuenca del Río Ostúa es una sección de la parte alta de la cuenca trinacional del Río Lempa y sus aguas son utilizadas para consumo humano, riego en la agricultura, la pesca y en las orillas del lago compartido hay puntos de interés turístico en ambos países

La cuenca del Río Ostúa - Lago de Güija es una sección de la parte alta de la cuenca trinacional del Río Lempa (ver mapa 4), el cual atraviesa Guatemala, Honduras y El Salvador (en una parte del corredor seco salvadoreño) y sus aguas son utilizadas para consumo humano,

riego en la agricultura, la pesca y en las orillas del lago compartido hay puntos de interés turístico en ambos países (Comisión Trinacional del Plan Trifinio [CTPT], s.f.; FAO, 2013; IGN, 2009; Google Maps, 2022).

Mapa 4

Mapa de la cuenca trinacional del Río Lempa



Fuente: CTPT, s.f.



Vale indicar que el conocido Complejo Güija es desde 2010 uno de los siete Humedales Ramsar de El Salvador, es de gran importancia por su biodiversidad y representativo del bosque seco tropical centroamericano con presencia de 14 especies nativas de peces, además se le considera hábitat para especies amenazadas y aves locales y migratorias (Ramsar, 2010).

Por ello, se considera fundamental hacer todos los esfuerzos para reducir y evitar la contaminación de sus aguas, para el bienestar de sus pobladores y la salud del ecosistema.

Posteriormente, en el trayecto de la cuenca hidrográfica, las aguas del Lago de Güija y otros tributarios que se originan en Olopa, del municipio de Chiquimula, así como otros ríos que, en su trayecto por las montañas hondureñas y salvadoreñas, contribuyen a formar la cuenca trinacional del Río Lempa, la cual se estima que proporciona el agua para 4.5 millones de habitantes salvadoreños, incluyendo su capital San Salvador (Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa [MTFRL], 2019).

Con la potencial amenaza del desarrollo de minería a cielo abierto para explotar minerales metálicos y la contaminación química y física que podría darse en el agua, suelo y aire, en la parte alta de la cuenca hidrográfica Río Ostúa - Lago de Güija - Río Lempa, el grupo canadiense Bluestone Resources Inc., amenaza los derechos humanos de las personas, por mencionar algunos: a la vida, a la seguridad, a la salud, al agua y el saneamiento y a un medio ambiente limpio, saludable y sostenible (ambiente sano).

Las personas de Asunción Mita son las directamente afectadas por la minería metálica, pero también, por la relación hidrológica e hidrográfica de aguas superficiales y subterráneas, compromete la calidad y cantidad de agua a su paso río abajo, en numerosas comunidades de Guatemala y El Salvador y la vulneración a los derechos humanos de sus habitantes.

Malas prácticas mineras amenazan y afectan fuentes de agua

En enero de 2023, en redes sociales y a través de medios de comunicación, se divulgó la noticia sobre la formación de una laguneta nueva en la aldea Cerro Gordo, en el área periurbana del municipio de Jutiapa, que también es cabecera departamental (Cronos Time GT, 2023).

La existencia de la laguneta se reportó desde abril de 2022 y se localiza entre cerros, atrás del centro comercial Metroplaza (donde antes también había un cerro que eliminaron); los vecinos indican que en el lugar había un nacimiento de agua, pero al privatizarse los terrenos, se extrajeron minerales con maquinaria que al excavar permitió que saliera más cantidad de agua y se empozara (Cronos Time GT, 2023).

De acuerdo con el mapa de derechos mineros del Ministerio de Energía y Minas (MEM) del año 2020 y el listado de licencias de explotación minera del 28 de abril de 2022, en el municipio de Jutiapa no hay licencias de explotación

minera (MEM, 2020; MEM, 2022), por lo que se sospecha que este es un caso de extracción minera ilegal en área periurbana a la vista de toda la población y las autoridades municipales.

De no existir una licencia de explotación minera en la aldea Cerro Gordo, de oficio, la Procuraduría General de la Nación debería actuar y denunciarse el caso para investigar y encontrar a los responsables en el sector privado y público por su proceder u omisión de normas existentes.

Por otro lado, el 17 de enero, funcionarios del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN), del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS) y municipales se hicieron presentes en la laguneta para coleccionar muestras de agua y analizar el sitio. Hasta el momento están a la espera de los resultados de calidad de agua y definir medidas de cuidado humano y ambiental (MARN, 2023).

Ante la alteración del cuerpo de agua subterráneo que ahora quedó expuesto, se deberán tomar medidas de prevención, considerando la exposición solar en el sitio, que carece de cobertura vegetal

para resguardar el cuerpo de agua, por lo que la evaporación y contaminación afectarán a la laguneta formada.

Independientemente de la existencia de la licencia de explotación minera, las malas prácticas de la empresa minera a cargo son evidentes, evidenciando que la explotación minera a cielo abierto mal manejada y sin control de las autoridades puede provocar graves impactos sobre las fuentes de agua.

Si en Cerro Gordo existía un nacimiento de agua, este debió asegurarse y conservarse desde el estudio de EIA que debió prepararse y presentarse al MARN, previo a obtener la licencia de explotación minera y hasta haber considerado que se negara la explotación minera, tomando en cuenta que el municipio de Jutiapa también es parte del corredor seco en Guatemala y la zona reporta escasez de agua, pero estos aspectos son parte de las investigaciones que deberán realizarse y darse a conocer.

Enjambre de sismos en Jutiapa

A partir del 15 de enero y hasta el reporte del 19 de enero de 2023, el INSIVUMEH había reportado más de 420 sismos de distinta magnitud, localizados en puntos entre los límites del departamento de Jutiapa, Guatemala y Ahuachapán y Santa Ana, departamentos de El Salvador. Jutiapa y Ahuachapán son atravesados por la Falla de Jalpatagua (INSIVUMEH, Guatemala, 2023).

Los sismos registrados en la escala de Richter han estado entre 1.3 a 5.2, precisamente el primer sismo fue el mayor, reportado el domingo 15 de enero a las 17:07 horas. Por la cantidad de sismos y sus magnitudes, estos han provocado alarma y daños en casas construidas con adobe y derrumbes en cerros (INSIVUMEH, Guatemala, 2023; Telediario, 2023).

Estos sismos constituyen también una amenaza para las actividades mineras, tanto subterránea, como la minería a cielo abierto, elemento a tener muy en cuenta, considerando que el Proyecto

Minero Cerro Blanco se encuentra a unos 5 km de distancia del epicentro de estos sismos y también de la Falla de Jalpatagua.

Vecinos de Asunción Mita rechazan la minería metálica

Derivado del interés de la minera Elevar Resources en cambiar el tipo de explotación minera de mina subterránea a minería a cielo abierto, el Concejo Municipal de la Municipalidad de Asunción Mita, Jutiapa formó la Comisión Específica de Coordinación de la Consulta Municipal (la Comisión) a solicitud de los vecinos, la cual está integrada por representantes de la Municipalidad de Asunción Mita (MAMJ), la iglesia católica y sociedad civil (MAMJ, 2022).

La Comisión preparó y publicó en el Diario de Centro América el reglamento para realizar la consulta sobre la minería en el municipio, la cual se llevó a cabo el domingo 18 de septiembre de 2022 (MAMJ, 2022).

Los resultados fueron contundentes, ya que el 88% de quienes participaron en la consulta votaron contra la minería metálica en el municipio de Asunción Mita y derivado de esos resultados, tanto el MEM, la Gremial de Recursos Naturales, Minas y Canteras (Grenat) y la empresa minera subsidiaria Elevar Resources desconocieron y expusieron su rechazo a los resultados y la empresa minera accionó legalmente ante la Corte de Constitucionalidad (CC), la cual después de haber suspendido temporalmente el reglamento y analizar el caso, emitió su resolución final el 29 de noviembre de 2022 a favor de la Comisión, dando validez a los resultados de la consulta realizada (Najarro, 2022; Prensa Comunitaria, 2022).

A la espera de posibles reacciones, tanto del grupo canadiense, la empresa subsidiaria, la Grenat y el MEM, cabe esperar que se cumpla con las normas vigentes y se asegure el derecho humano a un medio ambiente limpio, saludable y sostenible, el derecho humano al agua y el saneamiento, como prioridad, principalmente en territorios dentro del corredor seco de Guatemala.

Sin embargo, llama la atención la nota de prensa que resalta el interés del sector minero de reactivarse, descrito en el informe de evaluación de la política monetaria, cambiaria y crediticia a noviembre de 2022 y las perspectivas económicas para 2023. en la reactivación minera (Gamarro, 2023).

En dicho estudio señalan que esperan obtener un crecimiento productivo del

18.5%, incluso luego de presentar altibajos en su aporte a la economía nacional por décadas, señaladas de escándalos de corrupción, ineficiencia de instituciones responsables y malas prácticas mineras que afectan los intereses de nación y el desarrollo sostenible ya que afectan a otros sectores económicos y a las poblaciones alrededor de las minas.

(Continúa en la siguiente edición)

Referencias

Centre for Latin American and Caribbean Studies [CLACS] y Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social[CIESAS]. (2021a). *Proyecto Marlin mina subterránea y a cielo abierto de oro y plata, cerrada en 2017*. <https://ilas.sas.ac.uk/sites/default/files/files/CLACS%20Subsoil%20timelines/04%20MARLIN%20SP%2002.pdf>

Comisión Trinacional del Plan Trifinio [CTPT]. (s.f.). [Diapositiva Power Point] *Programa Trinacional del Desarrollo Sostenible de la Cuenca Alta del Río Lempa*.

Concejo Municipal de Asunción Mita, Jutiapa [CMAMJ]. (2019). Plan de Desarrollo Municipal y Ordenamiento Territorial Municipio de Asunción Mita, Jutiapa 2019-2032. https://portal.segeplan.gob.gt/segeplan/wp-content/uploads/2022/08/2205_PDM_OT_Asuncion-Mita.pdf

Cronos Time. [Cronos Time GT]. (12 de enero de 2023). *Surge laguna en Jutiapa, es un milagro de Dios dicen los visitantes, Guatemala*. [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=WolYgl-TtFg>

- Dezurda. [Dezurda]. (23 de octubre de 2022). Oposición popular a las actividades de minería en Asunción Mita, Jutiapa. [Publicación de entrevista]. Facebook. <https://www.facebook.com/dezurdaenlinea/videos/528457691947201>
- Elevar Resources Sociedad Anónima-Geoambiente. (2021). Actualización del plan de gestión ambiental del expediente EIA-329-2007 de la empresa Elevar Resources Sociedad Anónima.
- Entre Mares de Guatemala, Sociedad Anónima. (2007). Estudio de Evaluación de Impacto Ambiental Proyecto Minero Cerro Blanco municipio de Asunción Mita, departamento de Jutiapa. Tomo I
- Gamarro, U. (18 de enero de 2023). Este año se reactivará la minería, pero no alcanzará el crecimiento previsto de 18%. *Prensa Libre*. <https://www.prensalibre.com/economia/este-ano-se-reactivara-la-mineria-pero-no-alcanzara-el-crecimiento-previsto-de-18/>
- Google Maps. (2022). Distancia entre mina Cerro Blanco y Trapiche Vargas. <https://www.google.com/maps/dir/Mina+Cerro+Blanco,+982M%2BQ-CH,+Cerro+Blanco/Trapiche,+Trapiche,+Asunci%C3%B3n+Mita>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO]. (2013). Anexos del estudio de caracterización de corredor seco centroamericano (países CA-4). Tomo II. <https://docplayer.es/14115129-Tomo-ii-anexos-corredor-seco-centroamericano-paises-ca-4.html>
- INSIVUMEH Guatemala. (10 de octubre de 2022). [@insivumehgt]. Reporte de lluvia acumulada 10 de octubre de 2022. [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/insivumehgt/status/1579641475037790208>
- INSIVUMEH Guatemala. [@insivumehgt]. (19 de enero de 2023). Actividad sísmica en el departamento de Jutiapa. [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/insivumehgt/status/1616209175855468544?cxt=HHwWgMC8md-br9u0sAAAA>
- INSIVUMEH. (s.f.). *Perspectiva climática mensual noviembre 2021*. https://insivumeh.gob.gt/wp-content/uploads/2021/10/perspectivaClimatica_nov2021_insivumeh.pdf

INSIVUMEH. [INSIVUMEH] (4 de noviembre de 2022). *Condiciones del tiempo para hoy viernes 4 de noviembre de 2022*. [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=KYRQgE7ibIU>

Instituto Geográfico Nacional [IGN]. (2009). Mapa geológico de Jutiapa.

Instituto Nacional de Estadística [INE]. (2018). *Características generales de la población Censo 2018*. <https://www.censopoblacion.gt/explorador>

Instituto Nacional de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología [INSIVUMEH]. (2021). *Acumulado de lluvia registrada del día 01 al 20 de noviembre del año 2020*. <https://www.insivumeh.gob.gt/?p=21115>

JDS Energy & Mining Inc. (2017). Reporte técnico de la evaluación económica preliminar para el proyecto Cerro Blanco, Guatemala.

López, D. (2010). *Análisis del estudio de impacto ambiental para el Proyecto Minero Cerro Blanco, Asunción Mita, Jutiapa, Guatemala*. Centro de Investigación sobre Inversión y Comercio. <https://ilas.sas.ac.uk/sites/default/files/reports/Dina%20Larios%20L%C3%B3pez%2C%20Analysis%20of%20the%20Environmental%20Impact%20Study%20for%20the%20Cerro%20Blanco%20Mining%20Project%2C%20Asunci%C3%B3n%20Mita%2C%20Jutiapa%2C%20Guatemala%20%28Spanish%29%2C%202010.pdf>

Mancomunidad Trinacional Fronteriza Río Lempa [MTFRL]. (2019). 4.5 millones de habitantes dependen de las aguas de la cuenca alta del Río Lempa. <https://www.trinacionalriolempa.org/mtfrrl/noticias/386-4-5-millones-de-habitantes-dependen-de-las-aguas-de-la-cuenca-alta-del-rio-lempa>

MARN. (17 de enero de 2023). Viceministro del Agua coordina muestreo en la laguna que se formó en Jutiapa. <https://www.marn.gob.gt/viceministro-del-agua-coordina-muestreo-en-la-laguna-que-se-formo-en-jutiapa/>

Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales [MARN]. (14 de agosto de 2007). *Resolución No. 2613-2007/ECM/LP de la Unidad de Calidad Ambiental de la Dirección General de Gestión Ambiental y Recursos Naturales*.

- Ministerio de Energía y Minas [MEM]. (2020). *Derechos mineros departamento de Jutiapa*. https://mem.gob.gt/wp-content/uploads/2020/10/Ot_jutiapa.pdf
- Municipalidad de Asunción Mita, Jutiapa [MAMJ]. (8 de agosto de 2022). Reglamento de consulta municipal a solicitud de vecinos del municipio de Asunción Mita, departamento de Jutiapa. Diario de Centro América. <https://legal.dca.gob.gt/GestionDocumento/VisualizarDocumento?ver-DocumentoPrevia=True&versionImpresa=True&doc=165548>
- Najarro, F. (20 de septiembre de 2022). MEM no reconoce resultados de la consulta en Asunción Mita. La Hora. <https://lahora.gt/nacionales/fatima/2022/09/20/mem-no-reconoce-resultados-de-la-consulta-en-asuncion-mita/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO]. (2013). Anexos del estudio de caracterización de corredor seco centroamericano (países CA-4). Tomo II. <https://docplayer.es/14115129-Tomo-ii-anexos-corredor-seco-centroamericano-paises-ca-4.html>
- Prensa Comunitaria. [@PrensaComunitar]. (29 de noviembre de 2022). *La CC falla a favor de la consulta municipal antiminera, la consulta tiene validez*. [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/PrensaComunitar?ref_src=twsrc%5Egoogle%7Ctwcamp%5Eserp%7Ctwgr%5Eauthor
- Ramsar. (2010). Complejo Güija. <https://rsis.ramsar.org/es/ris/1924>
- Telediario. [Telediario]. (17 de enero de 2023). *Temblores relacionados a la falla de Jalpatagua*. [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=tnarskGSRDw>
- Universidad Rafael Landívar/Vice Rectoría de Investigación y Proyección [URL/VRIP]. (s.f.). Mapa municipal de zonas de vida. <https://incyt.maps.arcgis.com/apps/dashboards/c198936bf98840a6a01b492fd5deaea1>